

College van Burgemeester en Wethouders
Wethouder Van Broekhoven

Veldhoven, 13 maart 2023

Geachte wethouder,

Na lang aandringen was er dan eindelijk op 28 februari 2023 de evaluatie van de kermis in Zeelst, die driekwart jaar geleden plaatsvond in augustus 2022.

Jarenlang was het gebruikelijk dat deze evaluatie gehouden werd met omwonenden en belanghebbenden in september. Het initiatief daarvoor ging uit van de gemeente.

Het was dan ook bijzonder teleurstellend dat er op deze dinsdag 28 februari een handjevol mensen aan tafel zat. Drie mensen van de gemeente: Pawan Mohanlal als beleidsadviseur gebiedsgericht werken, Sanne Knevel als Adviseur APV en Leen van Gameren, hoofd Handhaving en Toezicht. Van het Wijkplatform was de heer R. van Dinther aanwezig en twee 'toevallige' inwoners van Zeelst.

Dit was een schril contrast met het grote aantal mensen dat op 18 juli 2022 de infovergadering voorafgaand aan de kermis bijwoonde. Deze 2e vergadering in juli was nodig, omdat er tijdens de eerste vergadering op 4 juli 2022 van het WPZ met dhr. R. van Wieren (organisatie van de kermis), veel vragen onbeantwoord bleven. Voor de 2e vergadering op 18 juli was behalve de organisatie van het evenement óók de gemeente uitgenodigd. Zowel organisatie als de gemeente weigerden echter op het laatste moment aan deze vergadering deel te nemen. (Dhr. van Keulen van café St. Joris zat in het publiek).

De weigering was gebaseerd op 'een vermoeden van onrust'. Het aanwezige publiek had daar geen goed woord voor over zoals u misschien begrijpt.

Het WPZ moest tijdens deze vergadering het antwoord op de meeste vragen schuldig blijven. Op verzoek van de gemeente moesten de vragen worden verzameld. De antwoorden zouden voor de aanvang van de kermis aan het WPZ worden gegeven. Het werd die 18e juli voor het WPZ een bijzonder ongemakkelijke bijeenkomst.

Vraag aan de heer Mohanlal tijdens de evaluatie was hoe hij gedacht had dat deze antwoorden bij alle vragenstellers terecht zouden komen. Zijn antwoord was simpel: via het WPZ, want zij beschikten immers over alle adressen die zij van de gemeente had gekregen om de uitnodigingen voor de vergadering van de 18e juli te kunnen flyeren.

Verbazing bij de gasten aan tafel: Het is kennelijk bij de betreffende afdelingen van de gemeente nog niet doorgedrongen dat de WPZ's in Veldhoven een zorgelijk bestaan leiden, waarover al geruime tijd wordt overlegd. Bovendien: weer een pamflet laten drukken en door vrijwilligers laten rondbrengen?

Het antwoord hierop van het WPZ was dan ook duidelijk:

Daar hebben wij de capaciteit en de middelen niet voor. Dus de vragenstellers van de grote 2e vergadering in juli hebben nooit antwoord gekregen op hun vragen.

Er was tijdens deze evaluatie nauwelijks sprake van een dialoog. We hadden volgens mevr. Knevel nu eenmaal te maken met een verleende vergunning en dat was voor de gemeente

qua inspanningsverplichting einde oefening. Voor vragen en problemen moest iedereen in Zeelst dus bij de organisatie zijn. Misstanden konden bij de politie en gemeente worden gemeld.

Volgens mevr. Knevel zijn bewoners met de afzettingshekken gaan sjouwen. Dat klopt. Deze hekken werden voorheen altijd door een professionele ondernemer aangevoerd en gezet. Dit is nu uit bezuinigingsoverweging door de organisatie zelf gedaan. Dit leidde in gevallen tot praktische bezwaren van omwonenden.

De stalen transportrekken van de hekken werden op gevaarlijke wijze in de Vijverstaat en Kruisstraat achter gelaten. Dit was andere jaren niet het geval. Hiervan is bij de politie melding gedaan en die beoordeelde dit als 'gevaarzetting'. Dit probleem is daarna deels opgelost, de transportrekken met hun stalen hoekpijlers zijn blijven staan en hebben gedurende de kermis ons inziens een risico gevormd voor mensen met teveel drank op. Zowel de organisatie als de gemeente (buiten het evenemententerrein) hebben hier geen oog voor gehad.

Volgens de heer van Gameren mochten we in het geval van meldingen niet verwachten dat de gemeente ook 'gelijk in het gelid sprong'. Ons commentaar daarop was dat de gemeente een zorgplicht heeft. De kermis ligt midden in de kern van het dorp en legt daar vóór-, tijdens- en ná de kermis een behoorlijke druk op de woon- en leefomstandigheden.

Wij verwachten dat de gemeente zich niet verschuilt achter een verleende vergunning en extra en zichtbare stappen zet in de communicatie voor, tijdens en na de kermis. Een 'terug-tredende overheid' past niet bij een evenement van deze omvang in een daarvoor eigenlijk te kleine dorpskom, waarbij kennelijk een boekwerk nodig is om de veiligheidsafspraken vast te leggen.

Bijzonder is ook dat de gemeente de aangewezen en overeengekomen verkeersmaatregelen niet eens controleert! De bebording is op een aantal plekken gewoon uit de grond gehaald en in het plantsoen gegooid, wegafzettingen zijn bij particulieren in de tuin gegooid of voor de deur gezet. Tijdens de duur van de vergunning is hierop niet toegezien. Moeten bewoners hiervoor ook bij de organisator zijn? Dat lijkt ons heel bijzonder!

Klachten en meldingen over de vervuiling van het terrein.

Volgens mevr. Knevel is in de verleende vergunning opgenomen, hoe - en tot wanneer de Organisatie van de kermis de tijd krijgt voor de schoonmaak. De horeca schrobt en boent op de dag na de kermis onmiddellijk hun eigen terrassen tot aan de blauwe vergunningslijn en vindt dat kennelijk voldoende.

Kennelijk houdt op dat moment ook de verantwoordelijkheid van de organisatie voor het evenemententerrein op.

Volgens mevr. Knevel wordt haar door opzichters gerapporteerd en indien nodig (?) neemt zij daarna met de horeca (?) contact op en volgt na aanmaning een boete en de rekening.

'En ja, daar kunnen dan wat dagen overheen gaan..... Vooral als daar dan nog een weekend tussen zit. (??)'

Waarom een aantal dagen? Dit weten we toch allemaal allang?

Door wie - na diverse meldingen - de zaak weer een beetje toonbaar wordt gemaakt is de vraag. Feit is dat iedereen die in Zeelst woont, werkt en passeert dagenlang te maken heeft met een bijzondere gore dorpskom. De Vijverstraat en een deel van de Kruisstraat is na dagen door omwonenden zelf opgeruimd.

Dit moet anders kunnen. Het zou een goed ding zijn als in de vergunning geregeld wordt dat het hele evenemententerrein, waar de organisatie volgens de vergunning verantwoordelijk voor is, tegelijk met hun terrassen wordt gereinigd, zodat men niet na dagen nog kan zien waar bij de kermisgangers het bier en de vette hap niet goed is gekomen.

Dhr. Mohanlal zegde toe de procedure vooraf de kermis intern te gaan bespreken, maar wij vinden het noodzakelijk om onze onvrede over de gang van zaken voor, tijdens en na de kermis nogmaals bij u onder de aandacht te brengen. Daar hoort ook bij dat de evaluatie na aandringen niet na driekwart jaar plaatsvindt, maar zoals gebruikelijk was, na de kermis in september en mét de belanghebbende bewoners van Zeelst.

Met vriendelijke groet,
Wijkplatform Zeelst
Werkgroep 'MooiZeelst'

Rinus van Dinter
Brigitte Ekstein
Franca Manders